

- Zasiekina L. V. Structurno-funkcionalna orhanizatsiya intelektu [Structural and functional organization of intelligence] / L. V. Zasiekina. – Ostroh : Vyd-vo Nats. un-tu «Ostrozka akademiya», 2005. – 370 p.
6. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – СПб. : Питер ; М. : Смысл, 2003. – 860 с. – (Серия «Мастера психологии»).
- Khekkhauzen Kh. Motivatsiya i deiatelnost [Motivation and Activities] / Kh. Khekkhauzen. – SPb. : Piter ; M. : Smysl, 2003. – 860 p.
7. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с. – (Серия «Мастера психологии»).
- Kholodnaya M. A. Psikhologiya intellekta: paradoksy issledovaniya [Psychology of Intelligence: Paradoxes of the Study]. – SPb. : Piter, 2002. – 272 p.
8. Aspinwall L. G. Rethinking the role of positive affect in self-regulation / L. G. Aspinwall // Motivation and Emotion. – 1998. – Vol. 22. – P. 1–32.
9. Efklides A. Metacognition and affect: What can metacognitive experiences tell us about the learning process? / A. Efklides // Educational Research Review. – 2006. – Vol. 1. – P. 3–14.
10. Fredrickson B. L. The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions / B. L. Fredrickson // American Psychologist. – 2001. – Vol. 56. – P. 218–226.
11. Isen A. M. Positive affect and decision making / A. M. Isen // Handbook of emotions / in M. Lewis & J. M. Haviland-Jones (eds.). – New York : Guilford, 2000. – P. 417–435.
12. Norman D. A. On data-limited and resource-limited processes / Donald A. Norman, Daniel G. Bobrow // Cognitive psychology. – 1975. – Vol. 7. – P. 44–64.
13. Osgood C. E. The measurement of meaning / C. E. Osgood, G. J. Suci, P. H. Tannenbaum. – Chicago : University of Illinois Press, 1957. – 352 p.

УДК 159.9.072.59

І. І. Сняданко

Received February 08, 2014;

Revised April 03, 2014;

Accepted April 12, 2014.

ДІАГНОСТИКА ОЦІНКИ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ СТУДЕНТОМ ТА ВИКЛАДАЧЕМ УНІВЕРСИТЕТУ

У статті розкрито поняття «навчально-пізнавальна взаємодія», що встановлюється між студентом та викладачем у процесі навчання в університеті. Цю

проблему досліджувало багато закордонних та вітчизняних учених, а саме: А. М. Алексюк, О. О. Бодальов, В. І. Бондар, І. М. Зарішняк, І. О. Зимня, В. А. Кан-Калик, С. В. Кондратьєва, О. О. Леонт'єв, Г. Ю. Микитюк, П. І. Підкасистий та ін. Представлено методику «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету», яка дає змогу визначити особливості навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами вишу. Здійснено перевірку методики на надійність за внутрішньою узгодженістю, аналіз та характеристику шкал методики, а саме: шкала «Очікування студентів щодо науково-викладацької діяльності викладача», яка дає змогу дослідити рівень задоволення очікувань студентів щодо науково-викладацької діяльності викладача; шкала «Потреби студентів у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем», яка дає змогу дослідити рівень потреб студентів щодо різних аспектів навчально-пізнавальної взаємодії з викладачем. Наведено результати перевірки шкал методики на валідність зі шкалами інших методик. Описано результати апробації методики «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету». Обґрунтовано впровадження та практичне застосування методики для підвищення рівня навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами вишу, зокрема при організації та проведенні практичних занять із психологічних дисциплін.

Ключові слова: навчально-пізнавальна взаємодія, навчальна діяльність, пізнавальна діяльність, очікування, навчально-професійна самоефективність, студент, викладач, університет.

Snyadanko I. I. The Diagnostics of the Assessment of Academic and Cognitive Interaction Between Student and University Teacher. The article reveals the definition of 'study-cognitive interactions' which are established between student and teacher during the study process in university. The issue of pedagogic interaction has been investigated; the didactic and emotional interaction among student and teacher has been studied by plethora of foreign and national scientists, such as: A. M. Aleksyuk, O. O. Bodalyov, V. I. Bondar, I. M. Zarishnyak, I. O. Zymnyaya, V. A. Kan-Kalyk, S. V. Kondratiyeva, O. O. Leontiyev, G. Y. Mykytuyk, P. I. Pidkasystyi and many others. The method «Study-cognitive interaction between student and university teacher» has been proposed which allows determining the peculiarities of study-cognitive interaction among the students and university teachers. The analysis and the characteristics of method scales have been conducted, particularly, «The student expectations regarding scientific and teaching activity of the teacher», which gives the ability to research the students' expectation satisfaction level concerning scientific and teaching activities of the university teacher; «The students' demands for study-cognitive interaction with the teacher» scale which allows investigating the level of students' needs regarding the aspects of study-cognitive interaction with the teacher. The outcomes of the method testing «Study-cognitive interaction between student and university teacher» have been described. The implementation and practical application of the method have been justified.

Keywords: teaching and learning interaction, learning activities, cognitive activities, expectations, training and professional self efficacy, student, teacher, university.

Сняданко И. И. Диагностика оценки учебно-познавательного взаимодействия между студентом и преподавателем университета. В статье раскрыто понятие «учебно-познавательное взаимодействие», устанавливаемое между студентом и преподавателем в процессе обучения в университете. Эту проблему исследовали многие зарубежные и отечественные ученые, а именно: А. М. Алексюк, А. А. Бодалев, В. И. Бондарь, И. М. Заришняк, И. А. Зимняя, В. А. Кан-Калик, С. В. Кондратьева, А. А. Леонтьев, Г. Ю. Микитюк, П. И. Підкасистий и др. Представлена методика «Учебно-познавательное взаимодействие между студентом и преподавателем университета», которая позволяет определить особенности учебно-познавательного взаимодействия между студентами и преподавателями университета. Осуществлены проверка методики на надежность и внутреннюю согласованность, анализ и характеристика шкал методики, а именно: шкала «Ожидание студентов по научно-преподавательской деятельности преподавателя», которая дает возможность исследовать уровень удовлетворения ожиданий студентов по научно-преподавательской деятельности преподавателя; шкала «Потребности студентов в учебно-познавательном взаимодействии с преподавателем», которая позволяет исследовать уровень потребностей студентов по различным аспектам учебно-познавательного взаимодействия с преподавателем. Приведены результаты проверки шкал методики на валидность со шкалами других методик. Приведены результаты апробации методики «Учебно-познавательное взаимодействие между студентом и преподавателем университета». Описано практическое применение методики с целью повышения уровня учебно-познавательного взаимодействия между студентами и преподавателями университета, в частности при организации и проведении практических занятий по психологическим дисциплинам.

Ключевые слова: учебно-познавательное взаимодействие, учебная деятельность, познавательная деятельность, ожидания, учебно-профессиональная самоэффективность, студент, преподаватель, университет.

Постановка наукової проблеми та її значення. Навчання студента у вищому навчальному закладі опосередковане постійною взаємодією з викладачем, який визначає вимоги до дисципліни, що викладає, встановлює межі навчально-пізнавальної активності студента, мотивує його до оволодіння знаннями з предмета. Важливе значення під час навчально-пізнавальної взаємодії студента та викладача мають не лише вимоги останнього щодо студента, а й очікування студента щодо діяльності педагога.

Аналіз досліджень цієї проблеми. Дослідженням проблеми педагогічної взаємодії, дидактично-емоційної взаємодії між студентом та викладачем займалися багато закордонних та вітчизняних учених, а саме: А. М. Алексюк, А. А. Аюрзанайн, О. О. Бодальов, В. І. Бондар, І. М. Зарішняк, І. О. Зимня, В. А. Кан-Калик, С. В. Кондратьєва, О. О. Леонтьєв, Г. Ю. Микитюк, П. І. Підкасистий та ін. [2–5; 7].

Виклад основного матеріалу й обґрунтування отриманих результатів дослідження. На нашу думку, процес навчально-пізнавальної взаємодії між студентом та викладачем можна визначити як процес взаємного очікування від сторін цієї взаємодії навчально-пізнавальної активності.

В основі навчально-пізнавальної взаємодії між студентом та викладачем перебуває значна кількість суб'єктивних чинників, що зумовлені, з боку студента, рівнем його знань, професійною спрямованістю, рівнем навчальної та навчально-професійної самоефективності, певними соціально-психологічними умовами виховання; з боку викладача, рівнем його викладацької та наукової компетентності, морально-ціннісними установками тощо.

Також навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем зумовлена значною кількістю чинників, пов'язаних з умовами функціонування університету в освітньому просторі України, зокрема: матеріально-технічне забезпечення умов навчання, науково-технічна база, що сприяє розвитку наукового потенціалу викладачів та студентів, подальше працевлаштування тощо.

Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем – один із соціально-психологічних чинників, що суттєво впливає на підготовку студентів до майбутньої професійної діяльності.

Щоб мати змогу дослідити, як студенти оцінюють рівень навчально-пізнавальної взаємодії з викладачем, розроблено методику «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету». Її мета – визначити особливості навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами вишу.

Апробацію методики проведено на базі Національного університету «Львівська політехніка» упродовж 2012–2013 рр. У дослідженні взяли участь 1208 студентів, які навчаються на 29 спеціальностях вишу.

Загальна характеристика методики. Методика складається восьми позицій, спрямованих на виявлення очікувань студентів від діяльності викладача та власних потреб у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем. Кожна позиція оцінюється за 10-бальною шкалою. Нуль засвідчує дуже низький рівень розвитку позиції, а 10 балів – максимально високий рівень розвитку цієї позиції в досліджуваного (Додаток 1).

За допомогою факторного аналізу отриманих даних усі питання методики об'єднано у два чинники, що стало основою для поділу методики на дві шкали:

1. *Рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача:* № 3 (0,633) (Я вважаю, що викладачі об'єктивні при оцінюванні знань студентів на сесії); № 5 (0,780) (Я вважаю, що наші викладачі нам усе дуже добре пояснюють на заняттях); № 6 (0,752) (Я вважаю, що загалом проводять лекції дуже цікаво і змістовно); № 7 (0,623) (Я вважаю, що викладачі дають на заняттях достатньо практичних вправ і прикладів).

2. *Рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем:* № 1 (0,624) (Мені подобається, коли викладач хоче почути думку студента); № 2 (0,620) (Я би залюбки лишався після лекцій для дослідної або творчої роботи з викладачем); № 4 (0,594) (Я люблю вступати у діалог із викладачем); № 8 (0,401) (Я ніколи не розмовляю з сусідами по парті і не займаюсь іншими справами на лекціях, а уважно слухаю і записую все, що каже викладач).

Психометрична перевірка методики. Отримані результати відповідають нормальному розподілу, що підтверджено у ході порівняння медіани та середнього арифметичного, а також результатами мінімальної та максимальної кількості балів.

Результати розподілу отриманих результатів за шкалами на високі, середні та низькі показники здійснено на основі процентільного аналізу.

Перевірка надійності методики. Перевірка надійності методики проводилася за допомогою методу «розщеплення» і подальшого підрахунку відповідних коефіцієнтів. Для підрахунку надійності та точності питань методики використано формули Спірмена-Брауна та Кронбаха. Отримано наступні результати: надійність-узгодженість становила 0,822 (за формулою Спірмена-Брауна) і 0,675 (за формулою Кронбаха), що є прийнятним показником надійності « α ».

Перевірка методики на надійність за внутрішньою узгодженістю. Для встановлення узгодженості питань усередині шкал методики використано статистичний метод опрацювання даних – «метод альфа-Кронбаха». Чим більш наблизений показник « α » до одиниці, тим надійніша методика чи окрема шкала методики. Результати перевірки за методом альфа-Кронбаха вказують на високу надійність шкал. Результати кореляційного аналізу засвідчують статистичний зв'язок між питаннями методики та шкалами, до яких вони належать.

Коефіцієнт стійкості шкал методики за матеріалами повторного тестування (через два місяці, в межах одного навчального семестру)

100 досліджуваних дорівнював 0,70. Отже, всі отримані показники засвідчують надійність методики та шкал методики.

Перевірка валідності тесту. Перевірка за критерієм конструктивної валідності передбачала підрахунок коефіцієнтів кореляції результатів методики «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету» з результатами шкал інших тестів, отриманих від тих самих досліджуваних. Зокрема, встановлено статистично значущий зв'язок між загальною шкалою методики «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету» та шкалами методик «Самоефективність» (автори Дж. Маддукс та М. Леєр), «Професійна спрямованість особистості» (Т. Д. Дубовицька), «Мотивація навчання у ВНЗ» (за Т. І. Ільїною) (табл. 1). Низькі показники кореляції зумовлені великою кількістю досліджуваних, що впливає на розсіяність результатів.

Таблиця 1

Результати перевірки методики «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету» на валідність

Шкали методик	Шкала № 1 «Рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача»	Шкала № 2 «Рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем»
Самоефективність у предметній діяльності	–	0,163**
Самоефективність у спілкуванні	–	–
Загальний рівень самоефективності	–	0,146**
Шкала «Оволодіння знаннями»	–	0,199**
Шкала «Оволодіння професією»	–	0,146**
Рівень професійної спрямованості	–	0,310**
Шкала «Можу вдосконалюватися»	0,074*	0,133**

** – при $p \leq 0,001$; * – при $p \leq 0,05$.

З таблиці 1 бачимо, що шкала «Рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем» пов'язана з такими шкалами, як (при $p \leq 0,001$): «Самоефективність у предметній діяльності» (0,163), «Оволодіння знаннями» (0,199), «Оволодіння професією» (0,146), «Рівень професійної спрямованості» (0,310), «Можу вдосконалюватися» (0,133). Отже, чим вищий рівень самоефективності студента в пред-

метній діяльності, чим більше він прагне оволодіти знаннями, майбутньою професією та вдосконалюватися, тим більше він має потребу в навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем.

Виявлено зв'язок між шкалами «Рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача» та «Можу вдосконалюватися» ($0,074$; $p \leq 0,05$). Отже, чим більше студент вірить у свої можливості росту, тим більше він задоволений діяльністю викладача. Варто звернути увагу на те, що перевірка на валідність шкали «рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача» ускладнена тим, що немає відповідних методик, які містять подібні шкали. Отже, в результаті проведеного аналізу перевірки методики на надійність можна зробити висновок про надійність, валідність і репрезентативність шкал методики.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Запропоновану методику можна використовувати для дослідження рівня задоволення потреби студентів у навчально-пізнавальній взаємодії між студентами та викладачами університету, задоволення рівня очікувань студентів щодо діяльності викладача; для порівняння навчально-пізнавальної взаємодії між студентами технічних і гуманітарних спеціальностей у технічному виші; для виявлення чинників, що впливають на рівень задоволення потреб студентів у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачами університету.

Результати дослідження за допомогою цієї методики можна застосовувати при проведенні досліджень навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами вишу; для порівняльного дослідження навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами різних спеціальностей, університетів; для виявлення чинників, що впливають на навчально-пізнавальну взаємодію між студентами та викладачами вишу; для виявлення впливу психологічних особливостей студентів на навчально-пізнавальну взаємодію між студентами та викладачами університету.

Результати дослідження за допомогою методики «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентами та викладачами університету» можна використовувати для підвищення рівня навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами вишу, зокрема при організації та проведенні практичних занять із психологічних дисциплін.

Література

1. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урина. – СПб. : Питер, 2001. – С. 149.
Anastase A. Psikhologicheskoe testirovanie [Psychological Testing] / A. Anatase, S. Urine. – SPb. : Pieter, 2001. – 149 p.
2. Бондар В. І. Дидактика: ефективні технології навчання студентів / В. І. Бондар. – К. : Вересень, 1996. – 129 с.
Bondar V. I. Didactica: efektyvni tekhnologiyi navchannya studentiv [Didactics: effective learning technology students] / V. I. Bondar. – K. : Veresen', 1996. – 129 p.
3. Зарішняк І. М. Сутність дидактичної емоційної взаємодії «викладач – студент» / І. М. Зарішняк // Наук. зап. Вінниц. держ. пед. ун-ту ім. М. Коцюбинського. Сер. : Педагогіка і психологія. – 2008. – Вип. 23. – С. 52–55.
Zarishnyak I. M. Sutnist' dydaktychnoyi emotsiynoyi vzayemodiyi «vykladach – student» [Emotional essence of didactic interaction «teacher – student»] / I. M. Zarishnyak // Nauk. zap. Vinnits. derzh. ped. un-tu im. M. Kotsyubinskykogo. Ser. : Pedagogika i psikhologiya. – 2008. – Vyp. 23. – P. 52–55.
4. Кан-Калик В. А. Тренинг профессионально-педагогического общения : метод. рек. / В. А. Кан-Калик. – М. : [б. и.], 1990. – 32 с.
Kan-Kallik V. A. Trenning professionalno-pedagogicheskogo obcheniya : metod. rec. [Vocational training teacher communication : guidelines] / V. A. Kahn-Kallik. – M. : [b. i.], 1990. – 32 p.
5. Микитюк Г. Ю. Взаємини викладачів і студентів як чинник становлення особистості майбутнього вчителя : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Г. Ю. Микитюк ; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – К., 2003. – 202 с.
Mykytyuk G. Y. Vzayemny vykladachiv i studentiv yak chynnyk stanovlennya osobystosti maybutnyogo vchytelya [Relations between teachers and students as a factor in the formation of future teacher] : dys. ... kand. psykhol. nauk : 19.00.07 / G. Y. Mykytyuk ; Nats. ped. un-t im. M. P. Dragomanova. – K., 2003. – 202 p.
6. Наследов А. SPSS 19: профессиональный статистический анализ данных / А. Наследов. – СПб. : Питер, 2011. – 400 с.
Nasledov A. SPSS 19: Professionalnyi statisticheskiy analys dannykh [SPSS 19: professional statistical analysis of data] / A. Nasledov. – SPb. : Pieter, 2011. – 400 p.
7. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования / С. Д. Смирнов. – М. : [б. и.], 2009. – 348 с.
Smirnov S. D. Pedagogika i psykholoogyu vysshego obrazovaniya [Pedagogy and psychology of higher education] / S. D. Smirnov. – M. : [b. i.], 2009. – 348 p.

Додаток 1

Методика «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету».

Мета методики – визначити особливості навчально-пізнавальної взаємодії між студентами та викладачами університету.

Зміст методики

Інструкція. Для пошуку шляхів удосконалення навчально-пізнавальної взаємодії між студентом та викладачем просимо Вас взяти участь у нашому дослідженні. Для цього Вам необхідно прочитати нижченаведені позиції і оцінити міру відповідності кожної позиції щодо себе в балах від 0 до 10. Чим більше, на Вашу думку, позиція відповідає Вам, тим вищим балом Ви її оцінюєте, і навпаки. Просимо Вас бути щирими при оцінюванні кожної позиції (табл. 1).

Таблиця 1

Методика «Навчально-пізнавальна взаємодія між студентом та викладачем університету»

№ з/п	Позиція	Оцінка	
		ні	так
1	Мені подобається, коли викладач хоче почути думку студента	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
2	Я би залюбки лишався після лекцій для дослідної або творчої роботи з викладачами	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
3	Я вважаю, що викладачі об'єктивні при оцінюванні знань студентів на сесії	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
4	Я люблю вступати у діалог із викладачем	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
5.	Я вважаю, що наші викладачі нам усе дуже добре пояснюють на заняттях	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
6	Я вважаю, що загалом викладачі проводять лекції дуже цікаво і змістовно	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
7	Я вважаю, що викладачі дають на заняттях достатньо практичних вправ і прикладів	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
8	Я ніколи не розмовляю з сусідами по парті і не займаюсь іншими справами на лекціях, а уважно слухаю і записую все, що каже викладач	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

Обробка результатів

Для підрахунку результатів потрібно застосувати ключ, наведений у табл. 2. Порахуйте суму балів за кожною шкалою за допомогою ключа, наведеного в таблиці. Максимальна сума балів за кожною шкалою – 40.

Таблиця 2**Ключ для підрахунку результатів за шкалами методики**

№ з/п	Шкала	№ питання	Сума балів
1	Рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача	3, 5, 6, 7	$\Sigma =$
2	Рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем	1, 2, 4, 8,	$\Sigma =$

Характеристика шкал методики:

1. Рівень задоволення очікувань студента навчально-пізнавальною діяльністю викладача. Шкала дає змогу дослідити рівень задоволення очікувань студентів щодо науково-викладацької діяльності викладача. Чим вищий показник, тим більше вони вважають, що викладачі: об'єктивні при оцінюванні знань студентів на сесії, все дуже добре пояснюють на заняттях, проводять цікаві та змістовні лекції, дають на заняттях достатньо практичних вправ і прикладів.

Низький показник – 0–11 балів.

Середній показник – 12–21 балів.

Високий показник – 22–40 балів.

2. Рівень потреби студента в навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем. Шкала дає змогу дослідити рівень потреби студентів щодо різних аспектів навчально-пізнавальної взаємодії з викладачем. Чим вищий показник, тим більше студенти: мають потребу в тому, щоб висловити свою думку викладачу; лишатися після лекцій для дослідної або творчої роботи; вступати у діалог із викладачем; уважно слухати і записувати все, що каже викладач під час занять, а не розмовляти з сусідами по парті.

Низький показник – 0–19 балів.

Середній показник – 20–27 балів.

Високий показник – 28–40 балів.

У результаті підрахунку отримані результати поділено на дев'ять типів поведінки студентів у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем. В основу поділу покладено поєднання результатів двох шкал. Це такі типи поведінки, які характеризує:

- високий рівень задоволення очікувань та високий рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- високий рівень задоволення очікувань та середній рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- високий рівень задоволення очікувань та низький рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- низький рівень задоволення очікувань та високий рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- низький рівень задоволення очікувань та середній рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- низький рівень задоволення очікувань та низький рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- середній рівень задоволення очікувань та високий рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- середній рівень задоволення очікувань та середній рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем;
- середній рівень задоволення очікувань та низький рівень потреби студента у навчально-пізнавальній взаємодії з викладачем.

Визначте свій тип поведінки.